

家長不來，我們先來：對「東引家園同心」的回應



陳淑琦 臺北市立教育大學幼兒教育學系副教授

在所有教育階段中，幼教老師與家長的互動可說是最為密切，除了幼兒年紀小，對父母有比較大的依賴外，最重要的是，幼兒本就鑲嵌在家庭之中，孩子與家長是不可分割的教育對象，只不過，帶全天班的老師要如何在成天面對幼兒的工作流程中，找出時間來與家長互動，進而營造出家園同心及親師齊力幫助幼兒成長的幼教氛圍呢？在東引國中小附幼的團隊行動中，我看到：

一、 實踐的力量：把家長的參與度視為需要改善的目標，並努力去達成

或許，有人會說：由統計表來看，四位老師似乎只照顧二十多位幼兒，而特殊家庭也只是新住民子女比較多，加上這些小孩與家庭就住在學校附近，就幼兒家庭數來說，是頗可以進行家訪或家庭教育個別計畫的規模與情境；更何況，本篇作者群也提到：某些策略是所有幼稚園都在做的。那麼，這篇報告的價值在哪裡呢？正因為他們的家長數並不多，但他們並沒有因此而怠慢，反而是在知覺到家長參與度低之後，願意以三心二意去構思及執行各種可以吸引家長參與及有助於他們親子關係的活動；並持續修正。

二、在實踐之外：資料整理與分享的勇氣，以及鼓舞與宣傳的作用

幼教的專業性到底要怎麼被大眾看到？除了各自在幼兒園努力的推動親職教育方案，幫助家長了解幼兒教育及家庭教育的重要性之外，透過資料的整理與向外發聲，一是幼教夥伴得以欣賞到來自現場，經過實踐與修正的實務知識，另一則是一般大眾也能一窺幼教老師在”帶小孩”之外，還會編刊物、設計網頁、企劃及帶領各種親職活動，進而感受到幼兒教育工作者多才多藝與專業性。

三、將事件報告轉化成深入的親師互動或親子成長故事的可能性

透過本文的撰寫方式可以看出作者是想要呈現這五年來所有的努力，但要在短短的報告中，如何讓這些策略的撰寫能變成是回應不同家庭需求的努力歷程呢？簡言之，作者早就知道這些策略大家都知道，但東引國中小附幼在地區特性與家長背景是否與台灣本島有所不同呢？是否也因此而使得作者在推動親職教育上亦有所不同呢？這應該是大家會很想了解之處。

再者，在這些策略中，除了提升參與度，或得到專業性的肯定之外，在系列活動中，老師最棘手的問題為何？如何改善？而家長在教養態度或家庭功能又有何改變？為什麼？對幼兒的影響為何？老師怎麼省思這樣的過程？等，相信這些描寫會讓我們閱讀者目不轉睛。